

	<b>МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>
	<b>ФГБОУ ВО «АРКТИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»</b>
	<b>ОПОП АГИКИ 92-01-2019</b>

УТВЕРЖДЕНА  
решением Ученого совета  
от 13 июня 2019 г. протокол №9  
председатель

С.С. Игнатьева

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
Выпускная квалификационная работа**

Направление подготовки

**51.04.06 - «Библиотечно-информационная деятельность»**

Профиль

**«Теория и методология информационно-аналитической деятельности»**

Квалификация выпускника

**Магистр**

Якутск

2019

Обсуждено  
на заседании кафедры библиотечно-информационной деятельности и  
гуманитарных дисциплин «25» апреля 2019 г., протокол № 8

Зав.кафедрой



О.И. Афанасьева

Согласовано  
на заседании Учебно-методического совета АГИКИ 13 мая 2019 г. протокол № 8

Председатель УМС



С.С.Иванов

## Оглавление

1. Общие положения .....	3
2. Виды аттестационных итоговых испытаний.....	4
3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации.....	5
4. Порядок апелляции результатов итоговых аттестационных испытаний.....	7
5. Выпускная квалификационная работа .....	8
5.1. Темы выпускной квалификационной работы.....	11
5.2. Структура и содержание выпускной квалификационной работы...	12
5.2.1. Этапы подготовки выпускной квалификационной работы.....	12
5.2.2. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы...	12
5.2.3. Структура выпускной квалификационной работы.....	16
5.3. Правила оформления выпускных квалификационных работ .....	18
6. Порядок защиты выпускной квалификационной работы.....	19
6.1. Требования к защите .....	19
6.2 Требования к докладу.....	21
7. Фонд оценочных средств и критерии оценки выпускной квалификационной работы.....	22
7.1 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	22
7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.....	25
7.2.1 Показатели оценивания сформированности компетенций в результате прохождения государственной итоговой аттестации .....	25
7.2.2. Критерии оценки выпускных квалификационных работ.....	32
7.3. Примерные темы выпускных квалификационных работ .....	34
7.4 Процедура оценивания выпускной квалификационной работы и ее защиты.....	39
Приложение 1 .....	41
Приложение 2.....	42

## **1. Общие положения**

Государственная итоговая аттестация является обязательной частью основной образовательной программы и проводится после освоения основной образовательной программы в полном объеме.

Государственная итоговая аттестация проводится с целью определения степени соответствия подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность», оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, способности к выполнению профессиональных задач.

## **2. Структура государственной итоговой аттестации**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность», утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации от 6 декабря 2017 года № 1182, государственная итоговая аттестация включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена и выполнение и защиту выпускной квалификационной работы.

## **3. Выпускная квалификационная работа**

### **3.1. Цели и задачи выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом государственной итоговой аттестации и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и навыков выпускника. Выпускная квалификационная работа является результатом самостоятельного исследования по одной из актуальных тем по направлению подготовки, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями,

практическими умениями и навыками, позволяющими ему решать профессиональные задачи и осуществлять виды деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу.

Выпускная квалификационная работа демонстрирует способность выпускника к самостоятельной исследовательской работе, готовность к профессиональной деятельности по направлению подготовки, сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ОПК-1. Организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования;

ОПК-2. Способен к реализации основных и дополнительных образовательных программ;

ОПК-3. Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности;

ПК-1. Готов к разработке, организации и проведению комплексных исследований по конкретным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности

ПК-2. Готов к системному анализу, экспертизе и модернизации технологических процессов в сфере библиотечно-информационной деятельности

ПК-3. Готов к системному анализу, информационной диагностике, мониторингу и экспертной оценке информационных ресурсов общества;

ПК-4 Готов к стратегическому планированию, организации и нормативно-правовому обеспечению библиотечно-информационной деятельности

ПК-5 Готов к развитию организационной культуры и корпоративных коммуникаций в библиотечно-информационной сфере.

ПК-6. Готов к экспертной оценке информационных ресурсов, продуктов и услуг в целях содействия принятию обоснованных решений в научной, образовательной и производственной деятельности

ПК-7. Готов к экспертной оценке и формированию информационных ресурсов.

### **3.2. Требования к выпускной квалификационной работы**

Подготовка выпускной квалификационной работы должна осуществляться обучающимся самостоятельно в завершающий период обучения под руководством квалифицированного научного руководителя. Научный руководитель оказывает обучающемуся помощь в выборе темы, составлении плана и подборе литературы и источников, контролирует выполнение работы, оказывает консультационную и методическую помощь в подготовке выпускной квалификационной работы.

В выпускной квалификационной работе на основе анализа материалов, собранных во время прохождения преддипломной практики, а также информации, размещенной на официальных сайтах органов государственной

власти, правоохранительных органов, органов местного самоуправления, организаций, деятельность которых соответствует профессиональным компетенциям, осваиваемым в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – профильная организация), изучения и анализа первоисточников и основных, в том числе, новейших научных исследований по теме работы, дается характеристика проблемы, обосновываются пути ее решения.

Выпускная квалификационная работа должна:

- носить научный характер, с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно-правовых актов;
- иметь практическую направленность;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности материала;
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- отражать актуальность выбранной темы: теоретическую и практическую значимость, ее достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;
- быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам.

Автор несет ответственность за достоверность данных, представленных в выпускной квалификационной работе. Он обязан делать ссылки на автора и источник, из которого заимствуются материалы или отдельные результаты.

Выпускная квалификационная работа должна содержать долю оригинальности в пределах, регламентированных Положением о порядке

проведения проверки ВКР на наличие заимствований (плагиата) и размещения в электронной библиотеке АГИКИ (Утверждено решением Ученого Совета от 03.11.2016 г. протокол №2).

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы по направлению 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» регламентируются Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации выпускников в федеральном государственном учреждении высшего образования «Арктический государственный институт культуры и искусств» (Утверждено решением Ученого совета от 06.04.2017 г. протокол №7), Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО АГИКИ (Утверждено решением Ученого совета от 18.04.2017 г. протокол №8),

### **3.3. Тематика выпускных квалификационных работ**

Выпускные квалификационные работы выполняются в соответствии с примерной тематикой выпускных квалификационных работ, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрой библиотечно-информационной деятельности и гуманитарных дисциплин. Тематика выпускных квалификационных работ должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, нормотворческой и правоприменительной деятельности, основным приоритетным направлениям библиотечно-информационной деятельности, а также учитывать специфику профиля подготовки. Выпускная квалификационная работа может быть выполнена также по заявке библиотечно-информационных учреждений.

Конкретная тема выпускной квалификационной работы определяется обучающимся по согласованию с научным руководителем. По письменному



заявлению обучающегося может быть предоставлена возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения на конкретном объекте профессиональной деятельности.

#### Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Информационно-документационное обеспечение темы (отрасли) (на выбор);
2. Информационное обеспечение деятельности муниципальных органов власти и управления;
3. Информационное обеспечение специалистов (по отраслям);
4. Библиотечно-информационное обеспечение учебного процесса в образовательном учреждении высшего (среднего профессионального) образования;
5. Основные направления развития информационно-аналитической деятельности библиотек.
6. Актуальные формы и методы формирования информационной культуры различных категорий населения (школьников, студентов, специалистов и т.д.)
7. Общедоступная библиотека как площадка получения социально-значимой информации;
8. Создание модельных библиотек как перспективное направление развития библиотечного дела;
9. Общедоступная библиотека как площадка доступа к информационным ресурсам;
10. Сельская библиотека в современных условиях;
11. Развитие краеведческого направления деятельности библиотек;
12. Сохранение и изучение книжных памятников;
13. Актуальные проблемы формирования библиотечных фондов в цифровой среде;

14. Проблемы создания и использования электронных ресурсов библиотек;
16. Мультимедийные технологии в библиотечно-информационной деятельности;
17. Современные тенденции развития библиотечно-информационных услуг и продуктов;
18. WEB- сайты общедоступных библиотек: информационный анализ;
19. Качество библиотечно-информационных услуг и продуктов;
20. Независимая оценка качества деятельности библиотек;
21. Цифровые технологии в библиотечно-информационной деятельности;
22. Развитие библиотечно-информационных технологий в современных условиях
23. Чтение в электронной среде;
24. Деятельность библиотек по поддержке и развитию чтения;
25. Креативные технологии в продвижении книги и чтения;
26. Современные подходы к деятельности библиотек по активизации чтения на родном языке
27. Формы работы библиотек в дистанционном формате;
28. Реклама как средство продвижения библиотечно-информационных продуктов и услуг библиотеки;
29. Социальное партнерство библиотек;
30. Библиотечное волонтерство.

### **3.4. Этапы подготовки выпускной квалификационной работы**

Подготовка выпускной квалификационной работы включает следующие этапы:

- ознакомление с основными требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе;

- выбор темы исследования и назначение научного руководителя;
- составление плана исследования,
- изучение источников и литературы по теме исследования;
- изучение фактического материала на базе исследования;
- написание работы
- Оформление работы в соответствии с установленными требованиями;
- подготовка к защите выпускной квалификационной работы;
- защита выпускной квалификационной работы

### **3.5. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы**

Выполнение выпускной квалификационной работы начинается с выбора темы исследования и назначения научного руководителя.

Научный руководитель:

- выдает задание на выпускную квалификационную работу, помогает в составлении графика выполнения работы;
- Помогает в определении структуры работы;
- помогает студенту в выборе литературы и источников по теме исследования;
- проводит консультации;
- проверяет выполнение работы по этапам и выполнение работы в целом на завершающем этапе;

Обучающийся в период выполнения выпускной квалификационной работы:

- работает над темой самостоятельно на основе глубокого изучения литературы по специальности;
- следит за текущей и периодической отечественной и зарубежной литературой по теме;
- самостоятельно планирует ежедневный объем работ;
- аккуратно ведет рабочие записи (выписки);

- периодически отчитывается перед руководителем о ходе выполнения работы.

По предложению научного руководителя, в случае необходимости, кафедре предоставляется право приглашать консультантов по отдельным разделам ВКР за счет лимита времени, отведенного на руководство работой. Консультантами по отдельным разделам ВКР могут назначаться профессора и преподаватели высших учебных заведений, а также работники и высококвалифицированные специалисты других учреждений и организаций.

Текст выпускной квалификационной работы должен быть тщательно выверен. Обязанность выверять текст и вносить соответствующие исправления лежит на авторе работы и научном руководителе. Научный руководитель несет полную ответственность за соответствие текстов письменных работ в печатной форме и на электронном носителе. За принятые решения, за достоверность полученных результатов, за соответствие его требованиям и методическим указаниям, разработанным выпускающей кафедрой, ответственность несет автор выпускной квалификационной работы.

Выполненная ВКР должна пройти предварительную защиту на кафедре и быть рекомендована к защите, получить отзыв научного руководителя и внешнего рецензента. Предварительная защита ВКР проводится на выпускающей кафедре в сроки, установленные графиком. Выпускник докладывает о достигнутых результатах исследования, представляет весь объем выполненной работы.

Законченная работа проходит проверку в системе «Антиплагиат» на наличие заимствований и соответствие требованиям оригинального текста.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы научный руководитель ВКР представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее – отзыв) в одном экземпляре. В отзыве научный руководитель отражает актуальность выбранной темы, соответствие

содержания работы плану и степень ее раскрытия, положительные и отрицательные стороны работы, оформление работы и ее качество, результаты проверки работы на наличие заимствований, а также общее заключение по работе (соответствие работы требованиям ФГОС ВО, оценка самостоятельности написания работы обучающимся, возможность допуска к защите, уровень выполнения работы). Отзыв руководителя должен составлять не менее 2-х страниц машинописного текста по установленной форме (Приложение 4). Внесение изменений в работу после получения отзыва не разрешается.

Выпускная квалификационная работа магистранта подлежит внешнему рецензированию. Внешняя рецензия дается руководителями или ведущими специалистами профильных организаций, научно-педагогическими или научными работниками учреждений высшего профессионального образования, имеющими ученую степень и (или) ученое звание.

В рецензии на основе анализа текста магистерской диссертации дается общая оценка диссертации, в том числе оцениваются актуальность работы, умение обучающегося пользоваться методами научного исследования, степень научной новизны, достоверности и обоснованности выводов, к которым пришел выпускник в ходе исследования, возможность использования результатов работы в практической деятельности профильных организаций, указываются достоинства и недостатки работы, предлагаются вопросы. В завершении рецензии высказывается мнение рецензента о возможности/ невозможности присуждения квалификации (степени) магистра по соответствующему направлению подготовки, а также предлагается оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Институт обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы. При несоблюдении требований, предъявляемых к выпускным квалификационным работам, и в случае, если выявленный в

результате проверки процент доли оригинальности менее допустимого, научный руководитель должен вернуть работу обучающемуся и указать направления ее доработки.

В случае не устранения выявленных недостатков и повышения оригинальности ВКР, научный руководитель отражает данный факт в отзыве. В случае выявления в тексте работы некорректных заимствований (использование чужого материала без ссылки на автора или источник заимствования), меньшего относительно допустимого процента оригинального текста – выпускная квалификационная работа не может заслуживать оценки «отлично».

При отрицательном отзыве научного руководителя вопрос о допуске выпускной квалификационной работы к защите рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя и обучающегося. На заседании кафедры принимаются во внимание доводы научного руководителя и обучающегося и может быть принято одно из следующих решений:

- допустить обучающегося к защите выпускной квалификационной работы;

- не допустить обучающегося к защите выпускной квалификационной работы с предоставлением ему возможности устранить выявленные замечания и направлением научному руководителю выпускной квалификационной работы для повторной проверки;

- не допустить обучающегося к защите выпускной квалификационной работы с предоставлением ему возможности устранить выявленные замечания и направлением одному из педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу выпускающей кафедры, для повторной проверки.

Выписка из протокола заседания кафедры по данному вопросу представляется в ректорат института.

Подготовленная и подписанная обучающимся выпускная квалификационная работа вместе с приложенными к ней отзывом научного руководителя, рецензией и отчетом о проверке выпускной квалификационной работы на наличие заимствований сдается на выпускающую кафедру не позднее, чем за 2 недели дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Решение о допуске к защите ВКР дается выпускающей кафедрой на основании:

- соответствия задания на ВКР и его выполнения;
- соответствия требованиям к структуре и оформлению пояснительной записки;
- отзыва научного руководителя;
- рецензии на ВКР.

Допуск к защите подтверждается подписью заведующего кафедрой на титульном листе работы с указанием даты допуска. Дата защиты ВКР определяется кафедрой, согласуется с заведующей кафедрой и утверждается председателем государственной экзаменационной комиссии.

В случае если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите выпускной квалификационной работы, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры. Выпускная квалификационная работа с отзывом руководителя, отчетом о проверке выпускной квалификационной работы на наличие заимствований (плагиат), со всеми подписями и датами на титульном листе представляется для защиты.

Выпускная квалификационная работа сдается обучающимся в 2 экземплярах:

– первый – распечатанный, сброшюрованный в мягком переплете с подписью заведующего кафедрой (подпись проставляется на титульном листе). В данный экземпляр ВКР вкладываются отзыв научного руководителя, рецензия, отчет о проверке выпускной квалификационной работы на наличие заимствований;

– второй – электронный вариант рукописи выпускной квалификационной работы.

### **3. 6. Порядок проведения защиты выпускной квалификационной работы**

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, не имеющее академической задолженности и в полном объеме выполнившее учебный план по образовательной программе.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в сроки, предусмотренные учебным графиком.

Государственная итоговая аттестация, в состав которой входит подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы, проводится государственной экзаменационной комиссией. Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам. Председателем государственной экзаменационной комиссии назначается лицо, не работающее в институте, имеющее ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора, либо представитель работодателя - руководитель или один из ведущих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности.

Члены государственной экзаменационной комиссии являются руководителями или ведущими специалистами профильных организаций или их объединений, а также лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу института (иных организаций) и (или) к научным работникам института (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся представителями работодателей или их объединений (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов.



Расписание работы государственной экзаменационной комиссии, согласованное с председателем государственной экзаменационной комиссии, доводится до всех членов комиссии и обучающихся не позднее, чем за месяц до начала проведения итоговой государственной аттестации.

Выпускные квалификационные работы защищаются публично на заседаниях государственной экзаменационной комиссии. Даты, время и место проведения защиты выпускных квалификационных работ определяются расписанием государственных аттестационных испытаний, утвержденным ректором в соответствии с учебными планами и календарным учебным графиком.

Заседание государственной экзаменационной комиссии проходит с соблюдением следующей процедуры:

- секретарь ГЭК зачитывает приказ Минобрнауки о назначении председателя ГЭК, приказ ректора о назначении членов ГЭК. Объявляет о защите ВКР по соответствующему направлению подготовки;

- председатель ГЭК объявляет список студентов, защищающих выпускные квалификационные работы на данном заседании, в порядке очередности приглашает на защиту выпускников, каждый раз объявляя их фамилию, имя и отчество, тему работы, фамилию и должность научного руководителя;

- выпускник излагает содержание работы, ее цели и задачи, полученные результаты;

- автор отвечает на вопросы, которые могут задаваться всеми присутствующими;

- после ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю (если он отсутствует, зачитывается отзыв научного руководителя), затем слово предоставляется рецензенту (в случае наличия рецензии);

- автору выпускной квалификационной работы предоставляется слово для ответа на замечания, высказанные научным руководителем и

рецензентом. Обучающийся может согласиться с данными замечаниями или обоснованно на них возразить;

- в заключение процедуры по защите работы председатель государственной экзаменационной комиссии выясняет у членов комиссии (и рецензента), удовлетворены ли они ответом выпускника, и просит их выступить по существу выпускной квалификационной работы;

- все присутствующие на заседании могут задавать вопросы и участвовать в творческой дискуссии.

Решение об оценке выпускной квалификационной, присвоении квалификации и выдаче диплома выпускнику принимается на закрытом заседании комиссии по завершении защиты всех работ, проводившихся на данном заседании. Комиссия определяет оценку по каждой работе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») в соответствии с утвержденными критериями оценки. Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии. Оценка вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость защиты выпускных квалификационных работ и протокол заседания ГЭК.

Все заседания государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами, которые сшиваются в отдельные книги. В протокол заседания вносятся мнения членов комиссии о представленной работе или знаниях. В протоколе фиксируется перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, также ведется запись особых мнений, указывается квалификация, присвоенная выпускнику. Протоколы

подписываются председателем и членами государственной экзаменационной комиссии, участвующими в заседании.

По окончании оформления квалификационного протокола в аудиторию приглашаются выпускники, защищавшие выпускную квалификационную работу, и все присутствующие на заседании комиссии.

Председатель объявляет оценки по защите выпускных квалификационных работ и решение Государственной экзаменационной комиссии о присвоении выпускникам квалификации магистра.

В случае отсутствия выпускника на защите по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных) ему предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из вуза, но не позднее шести месяцев начиная с даты, указанной на документе, предъявленном выпускником.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту выпускной квалификационной работы по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Института без присвоения квалификации в соответствии с Положением о порядке и основаниях перевода, отчисления и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «АГИКИ».

Лица, не прошедшие государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные оценки, вправе пройти государственную итоговую аттестацию повторно не ранее чем через десять месяцев и не позднее чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые. Повторная итоговая аттестация назначается не более двух раз.

Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ защита выпускной квалификационной работы проводится Институтом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и

состояния здоровья (по заявлению обучающегося). Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации выпускников в федеральном государственном учреждении высшего образования «Арктический государственный институт культуры и искусств»

### **3.7.Порядок апелляции результатов защиты выпускных квалификационных работ**

Выпускники имеют право подать письменное заявление в апелляционную комиссию об апелляции только по процедурным вопросам не позднее следующего рабочего дня после защиты выпускной квалификационной работы. В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Председателем апелляционной комиссии является ректор. В случае отсутствия ректора по уважительной причине председателем становится лицо, Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Института и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий. исполняющее обязанности ректора на основании соответствующего приказа.

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с утвержденным в АГИКИ порядком проведения государственных аттестационных испытаний. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии и выпускник, подавший апелляцию. Для рассмотрения процедурных вопросов по защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, отзыв руководителя, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение

председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника. Решение апелляционной комиссии утверждается простым большинством голосов. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения выпускника, подавшего апелляцию, в течение трех дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Повторное проведение защиты выпускной квалификационной работы проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее завершения периода нормативного срока обучения выпускника, подавшего апелляцию. Апелляция на повторное прохождение итоговых аттестационных испытаний не принимается.

#### **4. Фонд оценочных средств и критерии оценки выпускной квалификационной работы**

##### **4.1 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы (государственная итоговая аттестация)**

Основным критерием оценки выпускной квалификационной работы является сформированность компетенций согласно ФГОС.

Выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями:**

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные технологии и, в том числе на иностранном (ых) языке (ах) для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Выпускник должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями:**

ОПК-1. Организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования

ОПК-2. Способен к реализации основных и дополнительных образовательных программ

ОПК-3. Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической социальной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности.

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями:**

ПК-1. Готов к разработке, организации и проведению комплексных исследований по конкретным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности

ПК-2. Готов к системному анализу, экспертизе и модернизации технологических процессов в сфере библиотечно-информационной деятельности;

ПК-3. Готов к системному анализу, информационной диагностике, мониторингу и экспертной оценке информационных ресурсов общества;

ПК-4 Готов к стратегическому планированию, организации и нормативно-правовому обеспечению библиотечно-информационной деятельности;

ПК-5 Готов к развитию организационной культуры и корпоративных коммуникаций в библиотечно-информационной сфере;

ПК-6. Готов к экспертной оценке информационных ресурсов, продуктов и услуг в целях содействия принятию обоснованных решений в научной, образовательной и производственной деятельности;

ПК-7. Готов к экспертной оценке и формированию информационных ресурсов.

#### **4.2.Оценочные средства для контроля сформированности компетенций**

№ п/п.	Форма ГИА	Компетенции	Оценочные средства
1.	Защита выпускной квалификационной работы	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК- 6, ПК-7.	Отзыв научного руководителя Рецензия на ВКР Защита ВКР

### 4.3. Критерии оценки выпускных квалификационных работ

№	Оценка	Критерии оценивания
1	Отлично	<p>Выпускная квалификационная работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и критический анализ практического опыта по исследуемой теме;</li> <li>- хорошо структурирована, структура работы полностью соответствует целям и задачам;</li> <li>- содержит широкий круг научной и научно-методической литературы по теме;</li> <li>- написана на основе использования разнообразных методов научного исследования;</li> <li>- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе;</li> <li>- получила высокие оценки научного руководителя и рецензента (при наличии);</li> <li>- имеет высокую долю оригинальности;</li> <li>- оформлена в соответствии с требованиями (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);</li> <li>- на всех этапах выполнена в срок;</li> <li>- результаты внедрены или могут быть рекомендованы к внедрению в практику работы библиотек.</li> </ul> <p>Выпускник:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проявил при работе над выпускной квалификационной работой высокую степень самостоятельности;</li> <li>- показывает высокий уровень владения методологией и методикой научных исследований, аналитическими методами;</li> <li>- на защите работы показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует богатый иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко и аргументированно отвечает на поставленные вопросы;</li> <li>- владеет на высоком уровне устной и письменной речью, навыками написания научных текстов.</li> </ul>
2	Хорошо	<p>Работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- носит практический характер;</li> <li>- содержит грамотно изложенные теоретические положения, анализ практического опыта по исследуемой теме;</li> <li>- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы;</li> <li>- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе;</li> <li>- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента (при наличии);</li> <li>- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);</li> <li>- на всех этапах выполнена в срок;</li> <li>- доля оригинальности соответствует требованиям;</li> <li>- результаты могут быть внедрены в практику.</li> </ul>



		<p>Выпускник:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показывает на защите работы знание вопросов темы, оперирует данными исследования, отвечает на поставленные вопросы;</li> <li>- показывает достаточно хороший уровень владения методологией и методикой научных исследований, аналитическими методами;</li> <li>- при написании работы проявил достаточную степень самостоятельности;</li> <li>- владеет на хорошем уровне устной и письменной речью, демонстрирует умение написания научных текстов.</li> </ul>
3	Удовлетворительно	<p>Работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;</li> <li>- в отзывах научного руководителя и рецензента (при наличии) имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования;</li> <li>- в оформлении имеются недостатки;</li> <li>- имеет невысокую долю оригинальности.</li> </ul> <p>Выпускник:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на защите работы проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы;</li> <li>- показывает недостаточное владение методикой научных исследований, аналитическими методами;</li> <li>- слабо владеет навыками написания научных текстов.</li> </ul>
4	Неудовлетворительно	<p>Работа не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания, дается низкая оценка;</li> <li>- оформление не соответствует требованиям;</li> <li>- имеет низкую долю оригинальности;</li> <li>- на защите работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в работе вопросов, в ответах на вопросы допускает существенные ошибки, не владеет методами научных исследований и методами, применяемыми в аналитических технологиях.</li> </ul>

### **4.3. Процедура оценивания выпускной квалификационной работы и ее защиты.**

Выпускная квалификационная работа оценивается государственной экзаменационной комиссией. Решение комиссии складывается на основании оценок, выставленных членами комиссии, а также оценки, данной в отзыве

научного руководителя и рецензии. Каждый член комиссии оценивает работы и их защиту на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» на основании критериев оценки выпускной квалификационной работы.

После окончания процедуры защиты выпускных квалификационных работ комиссия на своем закрытом заседании обсуждает результаты защиты. Решение выносится простым большинством голосов, в спорных случаях голос председателя государственной экзаменационной комиссии является решающим. По положительным результатам государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации «магистр» по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» и выдаче диплома о высшем образовании.

Если выпускная квалификационная работа признается неудовлетворительной, решается вопрос о предоставлении студенту права защитить выпускную квалификационную работу повторно с соответствующими доработками или разработать новую тему.

Оценки по итогам защиты выпускных квалификационных работ и решение государственной экзаменационной комиссии о присвоении выпускнику квалификации магистра по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» и выдаче диплома о высшем образовании объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

## **Методические рекомендации по структуре и оформлению выпускной квалификационной работы**

### **4.1.1. Требования к структуре выпускной квалификационной работы**

Структура выпускной квалификационной работы определяется спецификой исследуемой проблемы, но во всех случаях включает:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть с разбивкой на главы и параграфы;
- заключение;
- список использованной литературы и источников.

При необходимости в ВКР могут быть включены дополнительные материалы (графики, таблицы и т.д.), оформленные в виде приложения.

Титульный лист выпускной квалификационной работы отражает информацию об образовательной организации, где выполнялась работа, об авторе, наименовании направления подготовки (специальности), научном руководителе, допуске работы к защите, оценке, и другие сведения (*Приложение б*).

Оглавление включает: введение, наименование всех глав, параграфов, заключение, список использованной литературы и источников, наименования приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы выпускной квалификационной работы.

Во введении раскрываются: актуальность темы, цель и задачи исследования; степень освещения темы в литературе с указанием ученых, основных научных исследований; нормативная база; практическая и теоретическая значимость работы; структура ВКР.

Основной текст содержит 3 главы в соответствии с поставленными задачами. Содержание глав и параграфов должно отвечать их названиям,

раскрывать содержание ВКР, заключать в себе сравнительный анализ, постановку проблем и обоснованные предложения по их разрешению. В конце каждого параграфа подводятся итоги и делаются выводы. Рекомендуется равномерное распределение материала по главам и параграфам с учетом их соответствия друг другу по объему.

В заключении подводятся итоги исследования, в обобщенном виде излагаются выводы и предложения автора.

В приложении дается материал, дополняющий основное содержание. Приложения могут включать статистические материалы, таблицы, схемы, диаграммы, фото-материалы, копии нормативно-правовых и иных документов в соответствии с темой работы. Каждое приложение нумеруется и содержит один информационный массив.

В список использованной литературы и источников включаются все информационные источники, использованные автором.

Объем основного текста выпускной квалификационной работы составляет не менее 70-90 страниц, в него не входят приложения и список использованной литературы и источников.

#### **4.1.2 Требования к оформлению выпускных квалификационных работ**

Текст выпускной квалификационной работы выполняется на стандартных листах белой бумаги формата А4, кегль 14, шрифт Times New Roman, межстрочный интервал 1,5; ширина полей: верхнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1 см, нижнее – 2 см; абзацный отступ – 1,25, сноски постраничные кегль 12, шрифт Times New Roman, межстрочный интервал 1.

Нумерация страниц производится внизу по центру. Страницы выпускной квалификационной работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы, включая приложения. Каждый структурный элемент работы (введение, наименование всех глав, заключение, список использованной литературы и источников, наименования приложений) следует начинать с новой страницы (параграфы

начинаются не с новой страницы). Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц. Номера страниц на титульном листе и оглавлении не проставляются. Не допускаются какие-либо дополнительные, кроме номера страницы, знаки (например, нельзя указывать: - 4 -, 4).

Список литературы и источников должен содержать сведения об источниках (литературы), использованных при написании ВКР. Сведения об источниках необходимо оформлять в соответствии с требованиями:

1. ГОСТ 7.1 – 2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;
2. ГОСТ Р 7.0.5 – 2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.
3. ГОСТ 7.82 - 2001 Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления;
4. ГОСТ 7.0.83-2012 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.

**Образец титульного листа выпускной квалификационной работы по  
программе магистратуры**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АРКТИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ И  
ИСКУССТВ»

Кафедра библиотечно-информационной деятельности  
и гуманитарных дисциплин

Допустить к защите  
Зав.кафедрой, (уч.степень, звание)  
\_\_\_\_\_ Ф.И.О  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема: « \_\_\_\_\_ »

**Направление подготовки/специальность**

51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность

**Профиль подготовки**

Теория и методология информационно-аналитической деятельности

Выполнил (а) \_\_\_\_\_

подпись

Руководитель \_\_\_\_\_

Консультанты \_\_\_\_\_

Якутск  
202\_\_

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АРКТИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»  
Кафедра \_\_\_\_\_

**О Т З Ы В**

**научного руководителя на выпускную квалификационную работу**

обучающегося (-ейся)

по направлению 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность

Тема выпускной квалификационной работы:

Научный руководитель:

1. Актуальность выбранной темы.
2. Соответствие содержания работы плану и степень ее раскрытия.
3. Положительные и отрицательные стороны работы (*выполнение требований руководителя, степень проработанности темы, самостоятельность, умение работать со справочной литературой, нормативными источниками и документацией, использование в работе своего профессионального опыта, возможность практического применения материалов работы*).
4. Оформление работы и ее качество (*соблюдение требований к оформлению работы, стиль изложения, соответствие приложений содержанию работы, оценка качества представленного аналитического и практического материала*).
5. Результаты проверки работы на объем заимствований (*работа \_\_\_\_\_ (указывается ФИО в родительном падеже) на тему \_\_\_\_\_ (указывается название работы) проверена на объем заимствований, доля оригинальности составляет \_\_\_% (указать процент оригинальности)*).
6. Общее заключение по работе (*соответствие работы требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки, оценка самостоятельности написания работы обучающимся, возможность допуска к защите, уровень выполнения работы*).

Научный руководитель дипломной работы:

Ученая степень, ученое звание,

Должность \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

С отзывом ознакомлен: \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АРКТИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»  
Кафедра \_\_\_\_\_

**РЕЦЕНЗИЯ**

**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

обучающегося (-ейся)

по направлению 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность

Тема выпускной квалификационной работы:

Научный руководитель:

1. Актуальность выбранной темы.
2. Научная и практическая значимость работы,
3. Положительные и отрицательные стороны работы
4. Оформление работы и ее качество (*соблюдение требований к оформлению работы, стиль изложения, соответствие приложений содержанию работы, оценка качества представленного аналитического и практического материала*).
5. Общее заключение по работе (*соответствие работы требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки, уровень выполнения работы, возможность использования результатов работы в практической деятельности библиотек*).
6. Рекомендуемая оценка

Рецензент :

Должность, ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

С рецензией ознакомлен(а):

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.